

Källkritikbyråns granskning

Mina kommenterar i röd text efter varje avsnitt:

Riksdagsledamoten Elsa Widding har på kort tid kommit med en lång rad påståenden – men de flesta av dessa är sedan länge faktagranskade och har visat sig vara felaktiga eller vilseledande. Här är vår genomgång.

Vi börjar i avhoppet. Elsa Widding meddelade i måndags att hon hoppar av Sverigedemokraterna eftersom de inte stått upp för henne gentemot Sveriges utbildningsminister Mats Persson (L) när han skrev följande tweet:

Widding visar prov på ett kunskapsförakt som inte anstår en riksdagsledamot. Det är allvarligt att ge stöd till konspirationsteorier om klimat, vaccin och förintelsen. Hon måste nu visa att hon står upp för vetenskap.

Förintelsen

Det hon upprörs mest av är att bli förknippad med förintelseförnekelse.

– Jag har aldrig någonsin varken förringat eller förnekat förintelsen som det påstås. Det kan inte handla om något annat än att man vill karaktärsdöda mig, sade Widding [till den konspirationistiska sajten Frihetsnytt](#), som enligt Expo [är närstående den högerextrema grupperingen som kallas för Nätverket](#).

Hon upprepade protesterna i [dagens P1 Morgon i Sveriges radio](#).

Påståendet är dock att inte att det är Elsa Widding själv som stått för förintelseförnekande eller förintelseförringande, som är rubrikordet i exempevis [Expos artikel](#), utan att hon gett stöd till det. Det hela kommer sig av att Widding var ett av affischnamnen på en konferens som samlade konspirationsteoretiker i norska Stavanger 13 april.

På konferensens sajt talades om "den så kallade pandemin" och den konspirationistiska synen om dolda makteliter genomsyrade tillställningen, [rapporterade tidskriften Expo](#). Man tar även upp att en av konferensens arrangörer på sin hemsida sprider propagandainnehåll från den svenska högerextrema kanalen Palaestra Media.

Kommentar:

En röd tråd genom konferensen var enligt Expo att organisationer som WHO och World Economic Forum i hemlighet försöker ta makten över världen." Herregud, hur okunniga kan Expo vara? Att WEF sedan gammalt har på agendan att bilda en Världsregering med Klaus Schwab i ledningen är sannerligen ingen hemlighet. Det är bara att klicka in sig på deras hemsida och läsa. Läs gärna även Klaus Schwabs bok "Covid-19: THE GREAT RESET". Jacob Nordangård ger i sin presentation den historiska bakgrunden till denna helt offentliga "konspiration".

Följande personer representerade Sverige på World Economic Forum's (WEF) annual summit in Davos, Switzerland

Leif Johansson Chairman of the Board AstraZeneca
Peter Wolodarski Editor-in-Chief Dagens Nyheter
Linnéa Kornehed Falck Einride

Marcus Brennecke EQT
Börje Ekholm Ericsson
Erik Ekudden Ericsson
Stella Medlicott Ericsson
Åsa Tamsons Ericsson
Carl Bildt (ECFR)
Helena Helmersson H&M
Jacob Wallenberg Investor
Tobias Billström
Johan Forssell
Romina Pourmokhtari
H.R.H. Prince Daniel of Sweden
Niclas Mårtensson Stena Line
Anna Borg Vattenfall
Mats Granryd Vattenfall
Joachim Rosenberg Volvo Energy
Andrea Fuder Volvo Group
Niklas Gustafsson Volvo Group
Martin Lundstedt Volvo Group
Lars Stenqvist Volvo Group

Notera att WEFs möten i Davos sker bakom stängda dörrar till skillnad från konferensen i Stavanger som "livestreamades". Se länk till konferensen nedan.

<https://live.childrenshealthdefense.org/chd-tv/events/issues-of-our-time-or-spotlight-conference-or-april-15th-or-12am-pt-or-3am/issues-of-our-time-spotlight-conference-april-15th/>

På konferensens hemsida skriver man följande:

"Join us in Norway this weekend to look at the events and plans unfolding in front of our eyes. Let's come together and determine what each individual can do to help raise awareness and stop this nightmare.

The web of control mechanisms put in place by the elite striving to achieve the 2030 agenda is getting thicker day by day. Processes are accelerating and decisions that have irreversible impact are being made without our consent. It is important to get together and look at the larger picture; the medical tyranny was not the end but the beginning of the implementation of their plans. The digital control grid, financial control, faux green agenda and many more components are being rolled out without many of our fellow human beings being aware of their ultimate purpose.

Ingemar Nordin, professor i vetenskapsteori uttrycker följande om medias drev:

"DN borde skämmas över att på detta sätt förtala en riksdagsledamot. Helt utan grund. Jag ser nu att även Svenska Dagbladet fallit in i EXPOs drev mot Elsa Widding. Det finns många nyttiga idioter i den svenska pressen."

Jag kan bara instämma i Ingemar Nordins slutsats och det ter sig nästan komiskt när jag läser om hur DN påstår sig jobba med kvalitetsjournalistik:

"Så här jobbar DN med kvalitetsjournalistik: uppgifter som publiceras ska vara sanna och relevanta. Rykten räcker inte. Vi strävar efter förstahandskällor och att vara på plats där det händer. Trovärdighet och opartiskhet är centrala värden för vår nyhetsjournalistik"

Widding säger själv i videoklipp på sajten Swebb-tv att hon åkte till Stavanger bland annat för att träffa den brittiska parlamentsledamoten Andrew Bridgen. Han har nyligen blivit utkastad ur det konservativa Tory-partiet i Storbritannien, på grund av sitt twittrande om vacciner och en icke-namn given kardiolog som han påstår [ska ha beskrivit hanteringen av covid-19-pandemin som "det största brottet sedan Förintelsen"](#).

En annan av arrangörerna bakom konferensen i Stavanger var [den europeiska grenen](#) av organisationen [Children's Health Defense](#). Moderorganisationen leds av den kända vaccinn motståndaren Robert F. Kennedy Jr, som också gjort liknande uttalanden.

Kommentar:

Givetvis fanns ett stort värde för mig att prata med Andrew Bridgen för att få en bild av hur diskussionen går i parlamentet i England runt dessa frågor, se länkar till Bridgens debatter längre ner.

Jag har vid flera tillfällen påpekat att jag åkte till Stavanger för att träffa och lyssna till advokat Philipp Kruse från Schweiz när han presenterade de legala konsekvenserna av WHO's eventuellt utökade mandat, International Health Regulations (IHR) och New Pandemic Treaty.

För mer information om detta se följande länk till advokat Kruses presentation som ligger på [klimatkarusellen.se/Blogg](https://www.klimatkarusellen.se/Blogg)

<https://www.klimatkarusellen.se/post/konsekvenser-av-whos-ut%C3%B6kade-mandat>

Demokraten Robert F Kennedy Jr har varit en tämligen extrem klimatalarmist men jag tror och hoppas att han kommit på bättre tankar.

<https://www.youtube.com/watch?v=41yJTxFhM>

Innan konferensen visste jag i princip ingenting om honom. Han var inte en av deltagarna på konferensen i Stavanger och inte på något sätt inblandad i konferensen.

Elsa Widding håller inte med om att sådana uttalanden är att förminska eller förringa Förintelsen. Till Frihetsnytt sade hon:

– Sen ville jag också prata med Andrew Bridgen som är parlamentsledamot i England. Han har också blivit utsatt för ett drev och han har ju inte på något sätt förminskat Förintelsen. Han har enormt stort stöd. Detta är ytterligare ett sätt att smutskasta för att han vågat ställa sig upp och ifrågasätta vissa saker kring vaccinen. Vilket jag inte ens har gjort.

Kommentar:

Lyssna på länken nedan där Andrew Bridgen intervjuas samt professor emeritus Norman Fenton Queen Mary University of London som ger Andrew Bridgen sitt fulla stöd. Norman Fentons egen far var ett av offren i koncentrationsläger under kriget.

<https://rumble.com/v2l3cfk-mr-andrew-bridgen-mp.html>

Debatt i engelska parlamentet om WHO New Pandemic Treaty, dvs, de förändringar som syftar till att ge WHO ökad makt. När får vi en liknande debatt i kammaren?

<https://youtu.be/GkhjH2ySMUw>

<https://youtu.be/u3jnoQeTW2E>

Men det har hon på sistone. Vi går över till det nyuppblossade intresset för covidvaccin.

Covid-19

Elsa Widding har varit profilerad i frågor om klimat och energi, och det var hon långt innan SD satte henne högt på deras riksdagslista inför valet 2022. Men hon har hittills inte tagit upp frågor om pandemin, med undantag från när Aftonbladet strax före valet frågade henne om uttalande hon gjort i privata sammanhang [om att man inte skulle ha sex med vaccinerade personer](#).

Kommentar:

De uttalanden som Aftonbladet byggde sina påståenden på innan valet kommer från en privat mejlväxling från mars 2020, dvs. 1,5 år innan valet. I min bostadsrättsförening fördes diskussion via mejl om huruvida man skulle tillåtas närvara vid ett årsmöte eller vistas på gården i det fall man inte var vaccinerad. Jag minns inte detaljerna kring detta och Aftonbladet delgav mig endast ett kort utdrag från mejlväxlingen med den äldre kvinna som lämnat vår mailväxling till Aftonbladet. Det stämmer att jag i detta mejl nämnde forskning som redan då indikerade att vaccinet inte stannade i armen utan att spikproteinet ansamlades i flera organ, däribland äggstockarna. Jag skrev lite på skoj att jag minsann aldrig skulle hoppa i säng med någon som var vaccinerad innan vi har mer information om detta.

Widding har varit ett bekant ansikte för de som följt Swebb-tv, en sajt som gjort sig känd för att sprida vilseledande påståenden och konspirationsteorier och även [granskats flera gånger av oss på Källkritikbyrån](#). Det var i den här kanalen [som Elsa Widding talade ut i](#) veckan efter konferensen och sade att hon var självkritisk eftersom hon inte tagit upp frågor om vaccin och covid-19 tidigare.

Kommentar:

Denna synpunkt från Källkritikbyrån visar att fri media blir allt viktigare i Sverige och kommer att spela en allt större roll för nyhetsrapportering och djupare analyser kring viktiga frågor.

Som riksdagsledamot är det min skyldighet att ta allmänhetens oro på allvar och ställa relevanta frågor till våra ministrar. Enligt källkritikbyrån uppfattas det nya mRNA vaccinet mot Covid 19 som om det helt saknade allvarliga biverkningar. Så är det givetvis inte. Frågan är snarare om det verkligen är säkert och effektivt såsom påstås, givet nödvändigheten att försöka tysta allt ifrågasättande. Det är idag viktigare än någonsin att lyssna både på dem som anser att mRNA vaccinet mot covid är ofarligt men även på dem som hävdar motsatsen.

Det har hon dock börjat göra nu. [I två videor på Swebb-tv](#) gör Widding en mängd felaktiga eller vilseledande påståenden, flera av dem från längre tillbaka i pandemin och som sedan länge blivit faktagranskade och bemötta. Vi tar dem ett i taget.

Kontrollgruppen

Ett samtalsämne var arbetet inför att läkemedelsföretaget Pfizer fick godkänt att släppa sitt vaccin i början av pandemin.

Programledaren Mikael Willgert: Vi hade ju ett program här med Nils Littorin där han beskrev just att de här studierna, de genomfördes inte utan man avbröt dem.

Elsa Widding: Nej, man vaccinerade hela kontrollgruppen.

Ur inslaget "Riksdagsledmot Elsa Widding om vaccinskador" på Swebb-tv 25 april

För ett år sedan dök samma påståenden upp i den stora svenska intervju-podden Framgångspodden att Pfizer skulle ha vaccinerat bort sin kontrollgrupp.

Experter har påpekat att det här är vanligt.

– Man beslöt att erbjuda vaccin till de som fått placebo i studien när man sett så stor skyddseffekt av vaccinet att det anses oetiskt att låta placebogrupperna vara oskyddade längre. Detta är helt i enlighet med de regler som finns för kliniska studier, och som främst syftar till att tillvarata de personers intressen som deltar i studien, sade Charlotta Bergquist på Läkemedelsverket [till Källkritikbyrån då](#).

Den effektanalys som låg till grund för godkännandet av vaccinet gjordes när studien var blindad och med placebogrupp.

Kommentar:

Bra att vi här är överens och att hela kontrollgruppen också vaccinerades. Därmed kunde man inte följa påverkan av vaccinet på längre sikt, dvs. jämföra dem som fick vaccin med dem som inte fick vaccin.

Spikeprotein

Det är stora skillnader i proportioner mellan [spikeprotein](#) i samband med covidinfektion respektive vid vaccinering, något som ligger bakom [flera missförstånd som förts vidare av vaccinmotståndare](#).

Så här säger Elsa Widding i programmet:

Den här liponanopartikeln som transporterar mRNA, den tar sig vidare helt enkelt, den stannar inte. [. .] Och sen läckte ju Pfizers data ut från djurstudierna som faktiskt bekräftade alltihopa.

Elsa Widding i inslaget "Riksdagsledmot Elsa Widding om vaccinskador" på Swebb-tv 25 april

Och i ett videoklipp som togs ner från Elsa Widdings Youtube-kanal, men lades upp av Swebb-tv, tar hon också upp påståendet:

Det är inte min uppgift att ifrågasätta riktigheten i alla de forskningsartiklar som exempelvis diskuterar hur länge spikproteiner stannar i kroppen eller i vilka organ dessa ansamlas. Det lämnar jag till vetenskapen att tvista om. Däremot är det min uppgift att kritiskt syna det för givet tagna genom att ta del av de här forskningsartiklarna eller åtminstone känna till var forskningen står i dag eller diskuteras för att i ett nästa steg som politiker kunna ställa frågor när det i media sprids en

uppfattning att spikproteinerna mer eller mindre stannar i armen. Pfizers data indikerar ju någonting helt annat.

Elsa Widding i inslaget "Dags att prata om vaccinet, biverkningar och WHO (Censurerad på YouTube)" den 28 april

Elsa Widding plockar i inslagen fram utdrag ur den ansökan som Pfizer lämnade in till den japanska myndigheten för medicintekniska och farmaceutiska produkter (PDMA). Hon påstår att det rör sig om "en hemlig rapport" som läckt ut, men det stämmer inte, [något som vi rapporterade om för två år sedan](#).

Kommentar:

Det har ingen betydelse om rapporten är hemlig eller ej. Jag kan ha misstolkat ordet "confidential". Det intressanta är vad den visar. Den återfinns på [klimatkarusellen.se/Blogg](https://www.klimatkarusellen.se/Blogg)

<https://www.klimatkarusellen.se/post/rapporten-fr%C3%A5n-pfizer-som-jag-har-refererat-till>

Så här skrev vi då: Målet med en farmakokinetisk studie är att visa var ett läkemedel tar vägen och interagerar i kroppen, i det här fallet de lipidnanopartiklar som ska transportera mRNA-läkemedlet. Men trots att extremt höga doser injicerats i gnagare så var nivåerna i hjärnan och andra organ väldigt låga, [skrev faktagranskansajten Health feedback](#).

– Vaccinet som skulle behöva injiceras i en 12-åring för att återskapa fynden som observerats hos råttor och rapporterats som "skräckinjagande" skulle vara motsvarande 60 000 doser vid ett enda tillfälle, för att återskapa antalet nanopartiklar som användes i den studien, sade forskaren Abraham Al-Ahmad vid Texas Technical University Health Sciences Center.

Kemisten och läkemedelskommentatorn Derek Lowe [noterar i sin blogg på den vetenskapliga tidskriften Science Translational Medicines sajt](#) att den stora merparten stannade vid injektionsplatsen.

"De första timmarna så cirkulerar en del i plasman. Men nästan allt det hamnar slutligen i levern, och ingen annan vävnad låg mycket högre än 1 procent av totalen. Det är också exakt vad man förväntar sig och vad man ser vid läkemedelsintag i allmänhet", [skriver han](#).

[Läs gärna hela granskningen här!](#)

Kommentar:

Jag kan konstatera att Källkritikbyråns referens strider mot den uppfattning som en rad erfarna experter framhåller, exempelvis de som deltog i Bryssel nyligen.



Källkritikbyrå avfärdar direkt samtliga experter som är pensionerade eller har påklistrats etiketter av olika slag. Att kallas förintelseförnekare eller högerextrem är närmast en självklarhet idag. Media går långt för att tysta dem som inte delar vaccinindustrins slutsatser. Varför ska jag lite mer på de sakkunniga experter som är beroende av att få behålla jobbet eller är betalda av vaccinindustrin i stället för på dem som inte har någon ekonomisk vinning, utan snarare riskerar sitt rykte och att bli utfrysst genom att gå ut med sin kunskap? Vi måste givetvis försöka förstå båda sidors argument och bilda oss en egen uppfattning kring en så viktig fråga som denna.

Med anledning av de hot och motstånd som dessa sakkunniga personer och experter tvingas utstå blir det än mer intressant att lyssna till deras argument VARFÖR de anser att covid vaccinet inte är att rekommendera. Jag och många med mig hoppas givetvis att de har helt fel. Självklart ska vi också försöka hitta goda argument till varför det inte stämmer. Jag tror dock inte att det är källkritikbyrå som kommer att leverera dessa argument.

Elementary, my dear Watson: why mRNA vaccines are a very bad idea by Michael Palmer, MD and Sucharit Bhakdi, MD

<https://doctors4covidethics.org/elementary-my-dear-watson-why-mrna-vaccines-are-a-very-bad-idea/>

Här sammanfattas invändningarna mot Covid vaccin med mRNA i fyra punkter. Det är inte mina synpunkter utan de kommer från de experter som är kritiska.

<https://doctors4covidethics.org/gene-based-vaccination-quo-vadis/>

Mer information om kritiken mot Covid vaccinen finns att läsa här: doctors4covidethics.org

Tysk patolog

Jag har lyssnat på Arne Burkhardt, professor i patologi med 40 års erfarenhet som var med på Läkaruppropets konferens i Stockholm [. . .] Han hade gått igenom ett antal personer som olyckligtvis då hade dött ganska kort efter vaccinering för att söka svaren på om det berodde på... För det hade tydligen då inte bekräftats att det här berodde på vaccin. Och då fick han då i uppdrag att titta på de här avlidna personerna. Och då kunde han till exempel visa att det var väldigt mycket spikproteiner i just testiklarna.

Elsa Widding i inslaget "Riksdagsledmot Elsa Widding om vaccinskador" på Swebb-tv 25 april

Men Arne Burkhardt har inte "fått ett uppdrag" att undersöka något, utan har tagit sig an den frågan på eget bevåg. Widding beskriver Burkhardt som "en av de främsta i Tyskland" inom sitt område, men inte heller det stämmer.



Histopathological reevaluation of a large cohort of cases representing serious adverse events and deaths following COVID-19 vaccination

Arne Burkhardt iProfessor Dr. Med. of Pathology studied Medicine at the Universities of Kiel, Munich and Heidelberg. He trained in Pathology at the Universities of Heidelberg and Hamburg (1970 -1979) and became Professor of Pathology at the University of Hamburg (1979) and Tübingen (1991). He holds a position as an Extraordinarius Emeritus for General and Special Pathology at the University of Bern, Switzerland and practices as a Pathologist in his own laboratory since 2008. Arne has held guest professorships in numerous universities in the United States (Harvard, Brookhaven), Japan (Nihon), South Korea and Europe. He has authored more than 150 original publications in International and German medical journals and contributed to textbooks in German, English and Japanese.

Arne Burkhardts föreläsning på Läkaruppropets sajt.

Källkritikbyrån [har tagit upp Burkhardt förr](#), och noterade då att han i artiklar presenterades som pensionerad patolog, men [på Läkaruppropets sajt](#) så kunde man läsa att han sedan 2008 är "verksam från sitt eget laboratorium".

Han har fått kritik för sina metoder och slutsatser då han kommit med olika påståenden om covid-vaccinerna, och [andra patologer i Tyskland distansierade sig skarpt](#) från påståendena och betvivlade vetenskapligheten i dem.

I vissa fall är det som visas på Burkhardts bilder [inget ovanligt för avlidna i samma åldersgrupp](#). "Man kan inte koppla dödsfallen till vaccinationer mot covid-19 ur den här datan", [skrev den tyska faktagranskaren Correctiv](#) i fjol.

Även [andra granskningar](#) tar upp kritiken från patologsamhället i stort. Till exempel har Burkhardt hävdatt att bilder föreställer tecken på hjärtmuskelinflammation men det tillbakavisas av patologer som intervjuas av [BR Faktenfuchs, en bayersk faktagranskare](#).

Samma diskrepans mellan hur Elsa Widding beskriver personer återkommer; hon tar bland annat upp Sucharit Bhakdi.

En professor, otroligt känd, professor i immunologi och bakteriologi och virologi också tror jag. Han har ju fått rätt hela vägen.

Ur inslaget "Riksdagsledmot Elsa Widding om vaccinskador" på Webb-tv 25 april

Sucharit Bhakdi är [en sedan 2012 pensionerad professor i mikrobiologi](#) som blivit känd för att sprida påståenden som att [covid-19 är "fejk" och att massvaccineringarna är del av försök att avbefolka jorden](#).

Kommentar:

Professor Burkharths analys och slutsatser är uppseendeväckande och vetenskapliga varför givetvis kritiken är hård. Likväl eller just därför är det intressant att förstå hur han motiverar dessa slutsatser. Professor Arne Burkhardt har givetvis ingen personlig vinning att presentera sina observationer.

Spike protein in many organs. John Cambell presenterar professor Arne Burkhardts fynd

<https://youtu.be/kEE5OfiVS7o>

Professor Sucharit Bhakdi MD, Professor Emeritus of Medical Microbiology and Immunology, Former Chair, Institute of Medical Microbiology and Hygiene, Johannes Gutenberg University of Mainz (Medical Doctor and Scientist) Germany and Thailand.

<https://doctors4covidethics.org/dr-explains-basic-immunology/>

Died suddenly-filmen

Elsa Widding tar även upp de bilder på långa slamsor och strängar som dök upp på nätet en bit in i pandemin, i samband med den andra stora antivaccinfilmen. Den första hette "Plandemic" och [det finns ett oerhört stort antal faktagranskningar om den](#), Den andra kom i föl och hette "[Died suddenly](#)".

I "Died suddenly" visas bland annat obehagliga bilder på proppar som dragits fram ur blodkärl efter döden. Det påstås att det är ett fenomen som är kopplat till vaccinering. Båda filmerna har [dömts ut som antivaccinpropaganda](#) och fulla av [felaktiga och vilseledande påståenden](#), men Widding tar ändå upp bilderna på blopparna:

Elsa Widding: Det var ju de här embalmers som började väldigt tidigt och där tyckte man att det där måste vara knas alltihopa.

Mikael Willgert: Balsamerarna.

Elsa Widding: Ja precis, och de drog ut långa strängar ur blodet. Och varför skulle de ljuga om det? [. . .] Det här är också något som bildas efter en person har avlidit efter vaccinering. Det vet man helt säkert. [. . .] Jag ska inte som politiker behöva sitta och förklara det här, tycker inte jag, men någon kunskapsförnekelse är det ju inte.

Ur inslaget "Riksdagsledmot Elsa Widding om vaccinskador" på Webb-tv 25 april

Men de här blodpropparna som bildas i kroppen efter döden [är inte något unikt för vaccinerade personer](#), utan kan uppstå av en mängd skäl. Särskilt vanligt är det när kroppar [förvaras under längre tid i kylrum](#), som exempelvis under en pandemi.

Här kan du läsa mer om det i [BBC:s artikel om filmen](#), som till största del fokuserar på den plåga antivaccinrörelsen åsamkat de anhöriga i de här fallen.

Kommentar:

Filmen som Källkritikbyrån refererar till har jag aldrig hört talas om.

John Cambell bedriver ingen egen forskning men är bra på att presentera vetenskapliga och publicerade artiklar. Jag har följt honom sedan covidpandemin bröt ut. Han har gått från att vara en stark förespråkare för Covid 19 vaccin till att bli alltmer skeptisk i takt med att mer data och fler granskade artiklar publicerats.

Länk till läkaruppropets konferens i Stockholm där Professor Burkhardt går igenom hur det ser ut.

<https://lakaruppropet.se/international-conference-pandemic-strategies/>

Biverkningar av vaccinet

Det är mycket vanligt att rapporter om misstänkta biverkningar förvandlas till påståenden om faktiska biverkningar i vaccinmotståndarkretsar. Det vill säga, att man hoppar över den komplicerade processen att utreda orsak och verkan. Det gör Elsa Widding i Swebb-tv när hon visar upp vad som hävdas vara statistik från de stora inrapporteringsystemen och påstår att det rör sig om dödsfall till följd av vaccin.

Det här var också någonting som jag lyfte lite på ögonbrynen över. [. . .] Det här sammantaget summerar upp till 86 000 från 2020 till 2023. 86 000 döda som då är bekräftat döda på grund av vaccinet.

Elsa Widding i inslaget "Riksdagsledmot Elsa Widding om vaccinskador" på Swebb-tv 25 april

Men det finns inget vetenskapligt eller medicinskt stöd för [påståendet att tiotusentals människor dött på grund av att de tagit vaccin](#) mot covid-19. Widding efterfrågar studier och forskning, [och det finns](#). Hon är inte den första politiker som har luftat tankar om att det dött tiotusentals människor av vaccinet sedan de sett uppgifter ur registren. 2021 hävdade den kroatiska politikern Mislav Kolakušić att tiotusentals européer dött på grund av vaccinen mot covid-19, något som tillbakavisades [av den europeiska läkemedelsmyndigheten EMA](#).

I USA är man tydlig med att [VAERS-systemet](#) är ett tidigt varningssystem. "En VAERS-rapport innebär inte att ett vaccin orsakade en ofördelaktig händelse", [skriver den amerikanska smittskyddsmyndigheten CDC](#).

Om man följer länken till sammanställningen som Elsa Widding tagit sin bild från så kommer man till en sida som heter "All the Goss" och som skriver [så här på sin presentationssida](#): "Den galna "pandemin", som aldrig var någon pandemi, introducerades för att bana väg för ett giftigt vaccinationsprogram som skulle hålla alla kontrollerade."

KOMMENTAR:

Intressant att data från VAERS inte stämmer.

Covid-19 vaccine deaths & injuries reported to official

Covid-19 Injection Damage: EU UK AND US		Estimated Numbers if those reported were just:	
SUMMARY		1%	10%
Database and data entry cut off date:	Total Reported	Total	Total
UK Fatalities -28th Dec 2022	2,404	240,400	24,040
EUdraVigilance Fatalities - 14th Jan 2023	50,010	5,001,000	500,100
US VAERS Fatalities 6th Jan 2023	33,591	3,359,100	335,910
Total Fatalities	86,005	8,600,500	860,050
UK Injuries -28th Dec 2022	1,551,369	155,136,900	15,513,690
EUdraVigilance Injuries -14th Jan 2023	5,207,230	520,723,000	52,072,300
US VAERS Injuries -6th Jan 2023	7,234,604	723,460,400	72,346,040
Total Injuries	13,993,203	1,399,320,300	139,932,030
UK Reports -28th Dec 2022	476,267	47,626,700	4,762,670
EUdraVigilance Reports -14th Jan 2023	2,187,725	218,772,500	21,877,250
US VAERS Reports -6th Jan 2023	1,568,670	156,867,000	15,686,700
Total Number of Reports	4,232,662	423,266,200	42,326,620

<https://johnplatinumgoss.com/19685-2/>

Hur många anser källkritikbyrån har gått bort som en följd av covidvaccin? Jag reviderar gärna bilden ovan om det visar sig att den inte stämmer. Jag har uppfattat att dessa siffror snarare är i underkant än i överkant. Viktigt att vi förstår hur det ligger till.

I sammanfattningen av "Covid-19 vaccine death and injury harm" som inrapporterats till myndigheterna i EU, UK, och USA till och med januari 2023. Sammanställningen är gjord av Mairead Price och publiceras på www.johnplatinumgoss.com

The Harvard Lazarus report - < 1% of vaccine injuries reported

Ross Lazarus, Harvard Pilgrim Health Care, Inc study December 1, 2007 to September 30, 2010 on how to **improve the quality of physician adverse vaccine event detection and reporting** to the U.S. national Vaccine Adverse Event Reporting System (VAERS).

<https://digital.ahrq.gov/sites/default/files/docs/publication/r18hs017045-lazarus-final-report-2011.pdf>

Preliminary data were collected from June 2006 through October 2009 on **715,000 patients**, and **1.4 million doses** (of **45 different vaccines**) were given to **376,452 individuals**. Of these doses, **35,570 possible reactions (2.6 percent of vaccinations)** were identified. This is an average of 890 possible events, an average of **1.3 events per clinician, per month**.

The result of the study: Adverse events from drugs and vaccines are common, but underreported.

Although 25% of ambulatory patients experience an adverse drug event, less than 0.3% of all adverse drug events and 1-13% of serious events are reported to the Food and Drug Administration (FDA). Likewise, **fewer than 1% of vaccine adverse events are reported**. Low reporting rates preclude or slow the identification of "problem" drugs and vaccines that endanger public health.

“Dåliga batcher”

Mikael Willgert: Du berättade att det finns data för hur olika batcher har slagit?

Elsa Widding: Ja, och det är klart att jag kan inte veta om det här är sant eller inte. Jag hade inte alls tänkt att sitta i någon studio och prata om det här. Men nu eftersom jag har blivit kallad förintelseförnekare och allt vad det är, så känner jag att då måste jag faktiskt förklara lite. [. . .]

Mikael Willgert: Så här har vi en graf som visar hur många allvarliga bieffekter och döda man har per lott (batch, reds anm). Om vi skulle börja med lott, vad är det för någonting?

Elsa Widding: Alltså jag uppfattar det som att det finns olika recept [. . .] det innehåller lite olika, de här vaccinerna. Och sen kan man då göra olika batcher, om man säger att det är olika kok. [. . .] Då har man kunnat identifiera här att vissa lotts har väldigt mycket biverkningar, eller allvarliga skador och andra har lägre.

Ur inslaget “Riksdagsledmot Elsa Widding om vaccinskador” på Webb-tv 25 april

Elsa Widding upprepar här att hon inte vet så mycket om frågan.

Elsa Widding: Men jag tycker det är väldigt viktig information att få. Givet allting annat som har visat sig vara fel, ska inte jag som politiker försöka komma lite närmare sanningen kring det här? Är det verkligen “safe and effective” när vi har så mycket biverkningar?

Ur inslaget “Riksdagsledmot Elsa Widding om vaccinskador” på Webb-tv 25 april

Påståendet att vissa batcher lett till allvarliga biverkningar och dödsfall har figurerat i vaccinmotståndarkretsar tidigare under pandemin. Källkritikbyrån skrev om detta när Svenska Epoch times hävdade sig ha “ett stort avslöjande om vaccin” i fjol – men [artikeln innehöll ogrundade påståenden, fel och missuppfattningar](#).

Tidningen hävdade att vissa batcher kunnat knytas till dödsfall och skrev så här:

“Enligt EMA:s databas för biverkningar verkar just dessa 33 ocertifierade batcher ha lett till flera dödsfall och allvarliga biverkningar i Sverige och flera andra länder.”

Ur Epoch Times artikel 24 november 2022

– Detta påstående är ogrundat. Det går det inte att dra några slutsatser om säkerheten för vaccinerna endast utifrån anmälda misstänkta biverkningar och dödsfall. Alla inrapporterade misstänkta biverkningar klassificeras och analyseras genom signalspaning av säkerhetsdatabasen Eudravigilance och ingen signal om att någon eller några tillverkningsbatcher skulle skilja sig från övriga har upptäckts i detta avseende, sade Läkemedelsverkets chefsinspektör Virve Reiman-Suijkerbuijk till Källkritikbyrån då.

Den europeiska läkemedelsmyndigheten EMA skrev detsamma:

“Signaler om bristande säkerhet kopplat till batcher är extremt ovanliga och EMA har hittills inte sett eller kunnat bekräfta några batch-relaterade säkerhetsproblem med vaccinen mot covid-19 trots att hundratals miljoner doser har utdelats.”

Ur mejlväxling med Källkritikbyrån

EMA påpekar att det krävs forskningsmetoder som tar hänsyn till svårigheterna med självrapporterade misstänkta biverkningar.

Kommentar:

Det vore givetvis bra om de uppgifter som Sacha Lapytova lämnar inte stämmer.

Eftersom frågan är så viktig finns dock all anledning att lyssna på dem som hävdar motsatsen och värdera deras argument.

I nedan länk återges Sacha Latypovas presentation från Stavanger. Först presenterar Nordangård och därefter Lapytova.

<https://live.childrenshealthdefense.org/chd-tv/events/issues-of-our-time-or-spotlight-conference-or-april-15th-or-12am-pt-or-3am/issues-of-our-time-spotlight-conference-april-15th/>

Besök gärna Lapytovas Substack:

Sachalapytova@substack.org

Smittspridning

Det påstås att vi genom att ta sprutan kunde skydda de äldre och hindra dem från att smittas av oss, alltså minska smittspridningen. Nu har det framkommit att någon sådan effekt har Pfizer aldrig testat eller kunnat verifiera.

Elsa Widding i inslaget "Dags att prata om vaccinet, biverkningar och WHO (Censurerad på YouTube)" den 28 april

Det stämmer att smittöverföring inte var del av Pfizers studie inför godkännandet av vaccinet Comirnaty, men däremot [berättade experter för nyhetsbyråerna AP](#) och [Reuters](#) i fjol att det gjorts studier efter det att vaccinerna började distribueras – även av Pfizer – som visade att de hjälpte mot smittöverföring, men mer för de tidigare varianterna.

Elsa Widding tar också upp påståenden om hjärtmuskelinflammation, en mycket sällsynt biverkning av vaccinerna, [men även av covid-19](#), och att Schweiz ["stoppat all vaccinering mot covid"](#).

Kommentar:

Här råder nog delade uppfattningar

Myokardit

Så här säger Widding i Swebb-tv:

Jag personligen förstår faktiskt inte att yngre män uppmuntrats till att ta vaccinet för att slippa allvarlig sjukdom i covid när man samtidigt kan konstatera att risken att få hjärtproblem, myokardit, är betydligt mycket större?

Elsa Widding i inslaget "Dags att prata om vaccinet, biverkningar och WHO (Censurerad på YouTube)" den 28 april

Widding länkar till ytterligare en pensionär, i det här fallet en person som utbildat sjuksköterskor och som nu driver [ett Youtube-konto med miljonpublik](#).

Kommentar:

Jag länkar till John Campbell eftersom han är pedagogisk och jag inser att Källkritikbyrån inte har någon vana eller kompetens att varken läsa eller tillgodogöra sig vad som står i en vetenskaplig artikel. Det kan däremot John Campbell och han gör det mycket bra. Källkritikbyrån förstår tydligen inte ens att det inte på något sätt är hans egen forskning som återges i programmen. Klicka på rubriken och ni kommer till den publicerade artikeln som Campbell diskuterar i avsnittet. Här utgår jag ifrån att Källkritikbyrån spelar dummare än vad man är.

[Myokardit](#), eller hjärtmuskelinflammation, beror ofta på en virusinfektion, men kan också uppkomma som en ovanlig biverkning på läkemedel och olika vacciner. Det är en mycket sällsynt biverkning av Pfizer/Biontechs och Modernas mRNA-vaccin mot covid-19 och något som EMA [“fortsatt noggrant övervakar”](#).

Det här påståendet har granskats tidigare under pandemin, här exempelvis av [den amerikanska faktagranskarorganisationen Factcheck.org](#). Enligt experter och myndigheter så är riskerna med att få covid-19 mycket allvarligare än riskerna med myokardit. Det gäller alla, inklusive yngre män, rapporterade Factcheck.org i fjol.

Kardiologer berättade att hjärtmuskelinflammation till följd av vaccinering är mildare än den som uppträder i samband med att man är sjuk i covid-19.

Karidologen Matthew Elias, på Barnsjukhuset i Philadelphia, berättade att patienter med hjärtproblem som utlösts av covid-19 går igenom en väldigt skrämmande och livshotande upplevelse, medan de med myokardit till följd av vaccination observerades ett par dagar och symtomen kunde hanteras med ibuprofen på sin höjd.

– Så väldigt olika upplevelser mellan rummen, sade han.

Det har också forskats på frågan i de nordiska länderna. Studiens författare [skriver i Läkartidningen](#) att myokardit förekommer efter covidvaccination, men är förhållandevis ovanligt:

Vår studie visar att förekomsten av allvarliga komplikationer av myokardit efter sars-cov-2-mRNA-vaccination verkar vara lägre än vid myokardit efter covid-19 eller av andra orsaker.

Ur Läkartidningen 2023

Elsa Widding [säger i P1 Morgon](#) att chansen är “kanske 1 på 800 att få allvarliga hjärtproblem” av vaccineringen. Hon hävdar att den uppgiften kommer från Pfizers data.

Kommentar:

Jag sa fel! Uppgiften kommer från VEARS data och jag pratade om yngre män!! Jag nämnde till och med min egen 22-åring i sammanhanget. Jag la ut följande på Twitter samma dag.



Elsa Widding @ElsaWidding · 2 d

Myocarditis after vaccination, firm data
youtu.be/Hb1Xm1uaedU via @YouTube
VEARS data. Fallen har efter vaccination men
enl studien ät orsaken inte fastlagd. Jag tog
detta som exempel kring ett område där vi
måste vara öppna för vad experterna säger
framöver i takt med ny data

48

91

654

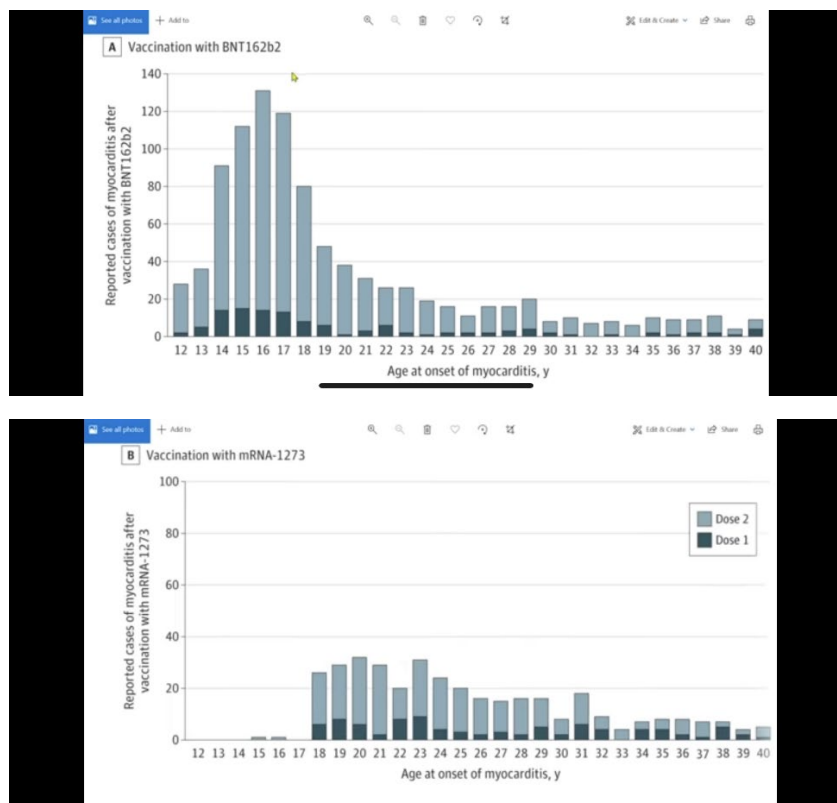
23,6tn



<https://youtu.be/Hb1Xm1uaedU>

https://youtu.be/j_DdSMn55cA

Det verkar också vara stor skillnad på Pfizer och Moderna men när vi talar om Myokardit så gäller det i högsta grad yngre män, se graf nedan. Äldre riskerar inte att drabbas.



[På Läkemedelsverkets sajt står det så här](#) om myokardit och perikardit (hjärtsäcksinflammation):

EMA:s säkerhetskommitté har fastställt att risken för båda dessa tillstånd övergripande är "mycket sällsynt", vilket innebär att upp till 1 av 10 000 vaccinerade personer kan påverkas. Den ökade risken för hjärtmuskelinflammation efter vaccination är högst hos yngre män, och bedömes vara högre efter vaccination med Spikevax än efter vaccination med Comirnaty.

Varje person som drabbas av myokardit får inte heller allvarliga former av den, [utan symtomen varierar](#).

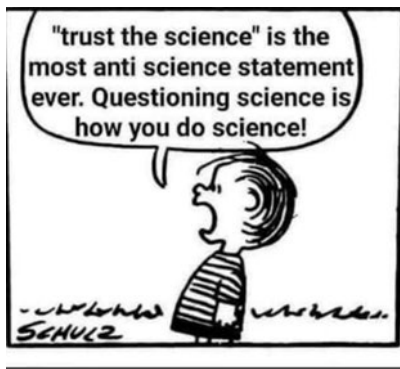
Kommentar:

När Källkritikbyrån pratar om en på 9000 eller en på 10 000 så gäller det hela befolkningen vilket är helt irrelevant för den diskussion jag förde med P1.

Det finns mycket att ta reda på när det gäller pandemin och åtgärderna mot den och en bra start är att vända sig till den absoluta majoriteten av läkare, forskare och professorer befinner sig utanför vaccinnmotståndarvärlden. Det har Elsa Widding inte gjort utan valt en annan väg, likt hennes strategi när det gäller klimatfrågan. Låt oss titta på hennes relation till den.

Kommentar:

Hur vänder man till en absolut majoritet av läkare, forskare och professorer?



Källkritikbyrån skriver på Twitter:

Riksdagsledamoten Elsa Widding har varit i nyheternas och politikens centrum ett par dagar och hon har under kort tid kommit med en lång rad påståenden, varav flera är felaktiga eller vilseledande. Vi går igenom dem punkt för punkt.

Nedan följer de första 21 svaren som Källkritikbyrån har fått på Twitter från allmänheten:

Aida Reva:

Avloppsbyrån briljerar igen med sina vanliga metoder. Guilt by association, rykten, påståenden som är helt irrelevanta. Och får pengar från Facebook för det också.

Elftown Community

Åsa Larsson kommer såklart att ta en booster tills hon dör? Hon är väl ingen nazist, som CIAs "Nazister" hon stödjer i Ukraina, eller hur? Ingen bryr sig i era argument: Ta en booster och visa att ni tror på satanismen! Eller så är ni nazister.

T__@d_tenn81

Vilket svammel. Det är en enda lång rad av guilt by association med skarvningar som man får göra riktig tankeakrobatik för att förstå hur ni kommer fram till vissa saker.. Ska det här kallas källkritik? Kan ni ens punkt upp några saker som hon sagt och som är direkt felaktiga?

Aida Reva

De jobbar inte med fakta De får pengar från Facebook för att "factchecka" då att det stämmer överens med narrativet i sitt uppdrag. Avloppsjournalistik.

Eva Bjuhr

Inväntar svar på er kritik från Elsa Widding. Misstänker att det blir förödande, för er alltså.

Fredric Morenius

Jaha, ni är igång och bränner skattepengar igen ja. Det skall bli ett nöje att skicka kransen när vi lagt ned SVT.

Ulrika

Undrar vem som ska källgranska er? Räcker att göra en sökning på vilka ni finansieras av så tappas allt förtroende för era påståenden. Ni är inget annat än nyttiga idioter. Kejsaren är naken och det är dags att även ni inser det. Lägg ned verksamheten och åk på semester.

Robert Tingvall

Bara det att ni lägger energi åt att följa upp kring henne gör en misstänksam. Hon är ju hästkängder före er i intelligens i de flesta fall, det blir lite som att ju mer tid det läggs på att trakassera kring henne desto mer rätt har hon troligtvis.

@MadchenTekkno

Den som använder Expo som källa har absolut noll trovärdighet.

KarlIB

Lunds Universitet: "Vi har ett nytt vaccin och det behöver testas i cell- och djurmodeller och även i människa. Visst, resultatet överraskar, men ännu mer överraskande är att sådana här studier inte verkar ha genomförts tidigare, säger Magnus Rasmussen."

Kenny Wennborg

Så vänstern har startat ännu en troligen skattefinansierad organisation som ska smutskasta alla oliktankande och hetsa vänster troll mot alla meningsmotståndare samtidigt som de sprider falska fakta förklätt till vetenskap. (de startar nya varje gång de blir avslöjade.)

Sintram

Har noll förtroende för er och er "källkritikbyrå". Det viktiga för er är inte en korrekt och saklig källkritik utan att komma fram till "rätt" slutsats. I det här fallet slutsatsen att Elsa Widding är en tvivelaktig figur.

Mikael Bemiko

Har nu läst artikeln och kan inte finna att ni bevisat några felaktiga påståenden som Elsa har sagt, att någon ogillar ett påstående gör det inte fel. Hjälp oss att förstå genom att svara på frågan. Var i texten bevisas det att Elsa har sagt rena felaktigheter?

Peter

Ni finansieras till del av av EU och jobbar med sk "faktagranskning" åt det censurerande Facebook. Därtill er bakgrund inom main stream media och SR gör att ni sysslar med propaganda och inget annat.

Kurre Dutt

Källkritikbyrån, hur bias är inte den Byrån skulle själv behöva källkontrolleras. Mest för de som inte orkar leta fakta själva utan är nöjda med "det var de andra som sa"

KarlIB

Refererar ni till vänsterextrema EXPO?? Stollar!!

Lena Krantz

Tack, det här kommer att ge mer reklam för Elsa och det välkomligt!

WhitesMOT

Det finns alla dess olika extremister på twitter. Ni finns också på på twitter. Alltså ger ni ert stöd till extremisterna. Er logik.

Kurt Johansson finns på GAB

Värsta svamlet jag läst på länge. Ni är uppenbart ett partiorgan.

Xarxa

Bra med en åsiktskritikbyrå. Den borde dock vara underställd Partiet, alltså under demokratisk kontroll.

Nyhetskoll

Elsa Widding har inte gett stöd till konspirationsteorier om förintelsen. Det var själva anklagan från Mats Persson o den är således falsk. Inte ens ni, med er långa genomgång, finner bevis för att det stämmer.

Klimat

När Elsa Widding gjorde sin debut i Sveriges riksdag så vände vi oss på Källkritikbyrån till lärosäten och institut runtom i landet, däribland KTH, Stockholms universitet, Umeås universitet, Lunds universitet, Chalmers tekniska högskola och Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut (SMHI).

Vi ställde frågor om de påståenden som Widding gjorde i sitt anförande – [det här är svaren som vi fick.](#)

Kommentar:

Här är *mina svar* på Youtube till de experter som Källkritikbyrån valt ut för att kommentera mitt anförande i Riksdagen:

<https://youtu.be/TfTTPPGIdoM>

Källkritikbyrån skriver följande på Twitter:

”Man kan blanda fakta med en egen uppfattning på ett sätt som i slutändan ger en helt felaktig bild.”
Vi har bett professorer och forskare på KTH, Chalmers, SMHI och fyra av landets universitet att kommentera Elsa Widdings uttalanden i riksdagen.”

Nedan följer de 27 första svaren som Källkritikbyrån fick på Twitter:

Claes Blomqvist:

Vilka vi?

Källkritikbyrån:

Hej Claes! Vad roligt att du är nyfiken på vilka vi är! Under "Om oss"-delen av sajten hittar du mer om oss: <https://kallkritikbyran.se/om-oss/> Och du kan även fördjupa dig om vår journalistik här: <https://kallkritikbyran.se/var-journalistik/...> Trevlig helg! /Åsa

Claes Blomqvist:

Existerar det blågula journalister? I så fall är jag intresserad.

Fredric Morenius:

Varför frågade ni inte Lennart Bengtsson också?

Eva Bjuhr:

Nu mobiliseras det på alla håll. Det tunga artilleriet kallas in för att tysta de än som vågar framföra en avvikande mening. Alla i kejsarens omgivning låtsas att de kan se kläderna, ända tills en pojke påpekar att kejsaren är naken.

Tullips:

Då gäller det för oss att stå på oss i en hövlig ton jag låter aldrig mina tankar och åsikter tystas.

Jenny Remnert:

Ja det rör på sig. Men vågar inte sticka upp ett finger i luften och se åt vilket håll det blåser ifrån.

Birgit Hansen:

Drevet går. Ingen vågar annat än hålla med

Bengt Svensson:

Det var ju HÄPNADSVÄCKANDE att det inte skulle köpa det. Vem på de här ställena ni frågade hade fått behålla jobbet om det INTE hade sågat Elsa? Det är där problemet ligger, ingen vågar diskutera LIVE. Kommentera via e-mail, aldrig live. För det överlever inte klimatalarmismen.

Markus Palmheim:



PollyEsther

Hahaha ..ni har frågat några av de mest klimatalarmistiska institutionerna i Sverige ... Ojojoj.

Hasse Svenningsson:



Per Näsström:

Mycket bra, ska bli intressant att se om Elsa kommer att kommentera artikeln. Hoppas att det blir fler artiklar av den här typen och att dom granskar Elsas youtube kanal.

Politiskt inkorrekt:

Begrunda följande klipp med Sture Åström från <http://klimatsans.com> så kanske du inser att klimatkrisen har blivit en oantastlig religion.

<https://youtu.be/MJDnHNmqb2Q?STARTt=27m55s&STOPt=29m40s>

Sammy Hollofill:

Frågade ni agronom Rockström, klimatalarmisten som "forskat" om vattens betydelse för odling i Afrika(!)? Det här är klimatologi:

What Is Climate?

What area of expertise is required to master it?

An understanding of climate requires an amalgamation of astronomy, solar physics, geology, geochronology, geochemistry, sedimentology, tectonics, paleontology, paleoecology, glaciology, climatology, meteorology, oceanography, ecology, archaeology and history.

Yvette Jonsson:

Är det inte bättre att dom kommenterar vad som står i IPCC rapporten ?

Kalle Kuhla:

"Källkritikbyrå".... Vem fan tror ni att ni kan lura...? Ännu fler charlataner som helt djävla skamlöst profiterar på hysterin! Vidrigt! Här har ni 1200 forskare som ger Elsa rätt, eller missade källkritiken denna rapport...? <https://clintel.org/wp-content/uploads/2022/06/WCD-version-06272215121.pdf>

Orobiwan.nft:

"Min expert är mer expert än din expert". Klassiskt feltänk.

Jan Lind:

Källkritikbyrå vill ha ett elfte Guds bud. På så sätt kan de klimathotstroende klimatmytomanerna fortsätta att mysa och gosa tillsammans. 11. Du skola frukta klimatet.

Xeon Crane:

Svaren från forskarna pekar tydligt att Widding har rätt, men det är "farligt" att säga som hon gör för då riskerar det att de som verkligen gör skillnad inte gör något. D.v.s. symbolpolitik, och en övertro på att Indien, Ryssland, USA, Kina m.fl. "gör som Sve gör" [@ElsaWidding](https://twitter.com/ElsaWidding)

Rolf:



Sam Strömersten:

Elsa W bygger ett Frankensteins monster av delar från olika håll och försöker få det att se ut som vetenskap.

Ingemar Säfboom:

Så du tycker att IPCC är "klimatförnekare" ?

Annika Hamrud:

Bra jobbat!

Calle Oskarsson:

Så som man frågar får man svar, eller där du frågar och vet vilka svar du får.

Bananmonarkins befrielsearmé:

Fakta är meningslöst att torgföra mot SD. Vetenskap och intellekt är röda skynken för fascister.

Skumbill:

Det finns överhuvudtaget inga belägg för att klimatet förändras mer än normalt. Men peka då ut EN ENDA pågående klimatkris, orsakad av människan.